



سال نهم • بهار و تابستان ۱۴۰۲ • شماره ۱۸

Biannual Journal of Islamic Psychology  
Vol. 9, No. 18, Spring & Summer 2023

## اثربخشی درمان بخشودگی مبتنی بر درمان‌های معنوی‌مذهبی در کاهش تعارضات زناشویی زنان دارای همسر معتاد

محمد رضا حسین پور\*

لاله سمیعی\*\*

حبيب شجاع نهند\*\*\*

رامین فرجزاده\*\*\*\*

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی درمان بخشودگی مبتنی بر درمان‌های معنوی‌مذهبی در کاهش تعارضات زناشویی زنان دارای همسر معتاد صورت پذیرفت. از بین همسران افراد معتاد مراجعه کننده به کلینیک‌های ترک اعتیاد در شهر تبریز، ۳۰ نفر به صورت نمونه‌گیری غیرتصادفی در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه پژوهش بر روی آنها اجرا شد. کلیه مراجعه کنندگان در مرحله پیش‌آزمون پرسش‌نامه تعارضات زناشویی را تکمیل کردند. مدل درمانی شامل ۹ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای بود. در پایان پژوهش هر دو گروه مجدد آرزویایی شدند. داده‌های پژوهش از طریق آزمون تحلیل کوواریانس تکمتغیره تجزیه و تحلیل شد. تحلیل داده‌های نشان داد که درمان بخشودگی مبتنی بر درمان‌های معنوی‌مذهبی، تعارض زناشویی و زیرمقیاس‌های آن (کاهش همکاری، رابطه جنسی، افزایش واکنش‌های هیجانی، افزایش جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود و جداکردن امور مالی از یکدیگر) را در گروه آزمایش به طور معناداری کاهش داده است. با توجه به نتایج پژوهش می‌توان گفت درمان بخشودگی مبتنی بر درمان‌های معنوی‌مذهبی می‌تواند بر کاهش تعارض زناشویی زنان دارای همسر معتاد مؤثر باشد.

**کلیدواژه‌ها:** درمان بخشودگی، تعارضات زناشویی، سوءصرف مواد، درمان‌های معنوی‌مذهبی.

\* دانشجوی دکتری روان‌شناسی، اداره آموزش و پژوهش استان آذربایجان شرقی، ایران (نویسنده مسئول) Psych.researcher89@gmail.com

\*\* کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، اداره آموزش و پژوهش استان آذربایجان شرقی، ایران

\*\*\* کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، مرکز مشاوره دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

\*\*\*\* کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، اداره آموزش و پژوهش استان آذربایجان شرقی، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۰۵

## مقدمه

اعتیاد بیماری پیچیده‌ای است و بر اساس ویژگی‌هایی تعریف می‌شود، از جمله: تمایل شدید به مصرف مواد در زمانی معین به صورت کنترل ناپذیر، جست‌وجوی و سواس‌گونه مواد و اصرار بر مصرف مواد حتی در صورت مواجهه با پیامدهای مخرب آن. اعتیاد اغلب فراتر از مصرف اجبارگونه مواد است، چراکه مصرف آن می‌تواند پیامدهای بسیاری به دنبال داشته باشد. مثلاً مصرف مواد مخدر و اعتیاد، احتمال ابتلاء فرد به سایر بیماری‌های جسمی و روانی را افزایش می‌دهد که در ارتباط با سبک مصرف مواد و آثار سمی خود مواد مخدر است ( مؤسسه ملی سوءصرف مواد<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹).

فرد معتاد با نوعی از اختلال دست به گریبان است که تا پایان عمر، وی را به حال خود رها نمی‌کند و زندگی‌اش را به خطر خواهد انداخت. این اختلال بدون چون و چرا، آبرو، حیثیت، اموال و دارایی و روابط شخصی فرد معتاد را به باد خواهد داد و سرنوشتی جز جنون، زندانی شدن یا مرگ برایش رقم نخواهد زد (آرمان‌پناه و همکاران، ۱۳۹۹). اعضای خانواده فرد معتاد نیز از کودک تا همسر، خواهر و برادر، پدر و مادر یا بستگان و دوستان نیز به شدت از اعتیاد یکی از اعضای خانواده رنج خواهند برد. بیماری اعتیاد هم زندگی فرد معتاد و هم اعضای خانواده‌اش را تهدید می‌کند و به ویرانی می‌کشاند (گلدشتاین و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳).

بررسی‌ها نشان داده است که بعضی از معتادان در خانواده همسرآزاری و فرزندآزاری می‌کنند که باعث بروز مشکلاتی نظیر شکست تحصیلی فرزندان، اختلالات روانی و حتی خودکشی آنها می‌شود. این مسئله نقش بسزایی در نابسامانی خانواده داشته و به تدریج باعث از هم گسیختگی روابط سالم خانواده می‌شود (علی‌مردی، ۱۳۸۰).

در چنین اوضاع و احوالی، زن در نقش همسر در امن‌ترین نهاد اجتماعی، یعنی خانواده، با آسیب‌های جدی مواجه می‌شود. به جای اینکه محیط خانه محل امنیت، آرامش و آسایش باشد، به

1. National Institute on Drug Abuse

2. Goldstein, A. L.; Faulkner, B.; Wekerle, C

جایگاه هراس و ناامنی تبدیل می‌شود. آسیب‌های ناشی از زندگی با فرد معتاد گاه آنقدر عمیق می‌شود که افزون بر تحمل عوارض اعتیاد، همسر نیز در معرض استرس و مشکلات روان‌شناختی قرار می‌گیرد (نقی‌پور و همکاران، ۱۳۹۸). مسائل اعتیاد بر روابط اعضای خانواده نیز تأثیر می‌گذارد که از جمله آنها آشتفتگی در نقش‌ها، امور روزمره و ارتباطات اعضای خانواده، و آثار نامطلوب آن بر زندگی اجتماعی و امور مالی خانواده است (دلاس و دراپر، ۱۳۹۰). نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد ۳۴ درصد زنان دارای همسر معتاد، سالم، ۵۸ درصد روان‌رنجور و هشت درصد روان‌پریش‌اند و در کل بین وضعیت سلامت روانی زنان دارای همسر معتاد و سالم تفاوت معناداری وجود دارد (توده رنجبر و عراقی، ۱۳۹۷). گستگی‌های عاطفی، طلاق، و از هم پاشیدگی کانون خانواده از عوارض سوءاعتیاد به شمار می‌رود. اختلال در ساختار خانواده‌های دارای سرپرست معتاد و فقدان ارتباطات صحیح بین زوجین در این خانواده‌ها، موجب بروز آشتفتگی‌ها و کشمکش بین اعضای خانواده می‌شود. در نتیجه، این عوامل موجب اختلال در عملکرد این خانواده‌ها می‌شود (محمدی فروزنده و همکاران، ۱۳۸۹).

منشئی و همکاران (۱۳۸۲) در پژوهشی خانواده‌های معتادان را از لحاظ مقیاس (حل مشکل ارتباطی، نقش‌ها و پاسخ‌دهی عاطفی، مشارکت عاطفی، کنترل رفتار و کارآیی عمومی) بررسی کردند. نتایج نشان دهنده ناکارآمدی و وجود مشکل در عملکرد خانواده معتادان بوده است. بنابراین، چون اعتیاد از پدیده‌های شوم اجتماعی است، نه فقط بر روی زندگی فرد معتاد تأثیر دارد، بلکه اطرافیان و بستگان فرد را نیز در معرض آسیب قرار می‌دهد. اینکه نارضامندی همسر معتاد و کیفیت و کمیت رضامندی فرد معتاد و همسرش چگونه تغییر می‌کند، به تلاش در جهت ارائه روش‌هایی که به ایجاد ارتباط و نفوذ به دنیای معتاد می‌انجامد، وابسته است که این منجر به شکاگیری احساساتی، مشت در فرد معتاد می‌شود.

یکی از متغیرهایی که امروزه در حوزه تعارضات زوج‌ها توجه محققان را به خود جلب کرده عامل بخشنودگی<sup>۲</sup> است. ورثینگتون<sup>۳</sup> معتقد است اعضای خانواده یکدیگر را آزار می‌دهند، این یعنی در روابط خانوادگی آزردگی اجتناب ناپذیر است. اینجا است که موضوع بخشنودگی مطرح

1. Dallos, R., & Draper, R.

## 2. Forgiveness

### 3. Worthington, E. L.

می شود. مفهوم «بخشودگی»، فرآیند چشم پوشی ارادی از حق عصبانیت و انزجار از عمل ارتکابی پُرگرند تعریف شده است که شخص متالم رفتاری گرم و محبت آمیز با فرد خاطی در پیش می گیرد؛ فرآیند بخشودن چهار مرحله دارد: آزردگی، نفرت، شفایافت و بخشودن و در نهایت آشتی و بازگشت به سوی دیگری. بخشودگی ثمره فرعی فرآیند التیام است که نشان دهنده عزت نفس مثبت است (مایر و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰). بخشودگی ویژگی شخصیتی مثبتی است که در دو سه دهه اخیر در کشورهای غربی و به شکل محدود در ایران بررسی شده و در سالهای اخیر توجه محققان روانشناسی را به خود جلب کرده است؛ یکی از دلایل آن تأثیرات میان فردی مثبتی است که بخشودگی بر افراد دارد (ولکمن<sup>۲</sup>، ۲۰۰۹). مکالوف از پژوهشگران صاحب نام در زمینه بخشودگی معتقد است. بخشودگی عبارت است از ویژگی ای که در اثر آن شخصی که در روابط میان فردی در معرض آزار قرار گرفته است، خطای فرد خاطی را می بخشد و بدین ترتیب فرصتی به فرد خاطی داده می شود تا بتواند دوباره اعتمادسازی کند (مالتبی و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸).

ورثینگتون معتقد است اعضای خانواده ممکن است موجب رنجش و دلخوری یا حتی آزار یکدیگر شوند. این یعنی در روابط خانوادگی هم احتمال دل آزردگی اجتناب ناپذیر است، اما در این بین، مشاجره، درگیری و هتك حرمت بین زوجین می تواند تأثیر منفی بر زندگی و روابط بین زن و شوهر، همچنین رضایت زناشویی بگذارد. اینجا است که موضوع بخشودگی در خانواده مطرح می شود (ورثینگتون و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۰۰). بخشودگی می تواند راهکاری مناسب و قدرمند برای خاتمه دادن به رابطه ای مختلط شده باشد، و به حل تعارضات بین زوجین کمک کند و زمینه مصالحه با فرد مقصو را فراهم آورد و در نتیجه موجب افزایش رضایت زوجین از یکدیگر شود (صفری و همکاران، ۱۳۹۹).

پژوهشگران پی برند که بخشودگی به بهبود روابط، ابراز مناسب خشم و التیام زخم های عاطفی کمک می کند. عده ای هم آن را دارای ماهیت اضدادی می دانند که تقویت رفتار فرد خاطی و رشد شخصی را موجب می شود (دی بلاسیو و پروکتور<sup>۵</sup>، ۱۹۹۳). سلز و هارگریو<sup>۶</sup> (۱۹۹۸) در تحقیقی درباره

1. Mayer, J. D.; Caruso, D.; Salovey, P

2. Volkman, J. R

3. Maltby, J.; Wood, A. M.; Day, I.; Kon, T. W. A

4. Worthington Jr E. L.; Kurusu T. A.; Collins, W.; Berry, J. W.; Ripley, J. S.; Baier, S. N

5. Diblasio, F. A.; Proctor, B. B

6. Sells, S.; Hargrave, J

بخشودگی از آن به عنوان مداخله‌ای درمانی در دو گروه استفاده کردند. در این مطالعه گروه اول از بخشودگی به عنوان ابزاری برای حل مشکلات شخصی و رشد شخصی بهره برداشت و در گروه دوم از بخشودگی به عنوان ابزاری برای گسترش روابط میان شخصی استفاده کردند. نتایج نشان داد که بخشودگی از طریق کاهش حس انتقام جویی در رشد شخصی مؤثرتر از روابط میان اشخاص است.

فینچام و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۷) نیز در پژوهشی نشان دادند زنانی که در عامل بخشودگی نمره بیشتری داشتند همسرانشان میزان تعارضات زناشویی کمتری را گزارش می‌کردند. ییپ و تسه<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) در پژوهشی نشان دادند که عوامل بخشودگی به صورت معناداری با رضایت زناشویی رابطه دارد. صلاحیان و همکاران (۱۳۸۹) رابطه بین بخشودگی و تعارضات زناشویی را بررسی کردند. نتایج به دست آمده نشان داد که بخشودگی زوج‌ها پیش‌بین متغیر تعارضات زناشویی بوده است. زهتاب نجفی و همکاران (۱۳۹۰) رابطه بین بخشودگی و رضایت زناشویی زوجین را بررسی کردند. یافته‌های تحقیق حاکی از وجود رابطه معنادار بین بخشناسی و خردۀ مقیاس‌های آن با رضامندی زناشویی بود. همچنین، از بین مؤلفه‌های بخشودگی، درک واقع‌بینانه و دلچسپی کردن پیش‌بین رضایت زناشویی هستند. در نتیجه بخشناسی، به عنوان عاملی مثبت و پسندیده از جمله ظرفیت‌هایی است که به کارگیری آن موجب حفظ سلامت روحی و فکری زوجین است.

زنان دارای همسر معتاد علاوه بر امور خانه‌داری و تربیت فرزندان ناگزیرند مسائل مالی و سرپرستی خانواده را نیز به عهده بگیرند. همچنین، در معرض انواع آسیب‌های سوء‌صرف مواد نیز هستند. گستینگی‌های عاطفی، طلاق و از هم پاشیدگی کانون خانواده از عوارض سوء این مقوله است. از سویی، جایگاه زنان دارای همسر معتاد، با توجه به مسائل فردی‌شان و نقش‌هایی که در برای همسر، فرزندان و جامعه دارند، از اهمیت خاصی برخوردار است و توجه به این گروه ضروری است (آرمان‌بنیان و همکاران، ۱۳۹۹). بر این اساس، پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی درمان بخشودگی مبتی بر درمان‌های معنوی‌مذهبی در کاهش تعارضات زناشویی زنان دارای همسر معتاد صورت پذیرفت.

## روش

طرح پژوهش حاضر از طرح‌های شباهزایی از نوع پیش‌آزمون، پس‌آزمون با گروه آزمایش و

1. Fincham, F. D.; Beach, S. H.; Davila, J

2. Yip, T. H.; Tse, W. S

کنترل بود. بدین منظور از بین همسران افراد معتاد مراجعه کننده به کلینیک‌ها و کمپ‌های ترک اعتیاد و سازمان‌های مردم‌نهاد در سال ۱۴۰۱ در شهر تبریز، ۳۰ نفر به صورت نمونه‌گیری غیرتصادفی در دسترس انتخاب شدند و پرسش‌نامه پژوهش بر روی آنها اجرا شد. شرکت‌کنندگان در پژوهش زنان متأهل دارای همسر معتاد بودند که حداقل یک سال از مدت ازدواج‌شان گذشته بود و همسرشان مواد مصرف می‌کرد. تمایل آگاهانه برای شرکت در پژوهش نیز از ملاک‌های ورود به مطالعه بود. مبتلابودن به اختلالات حاد روان‌پزشکی نیز بررسی شد. مدل درمانی شامل ۹ جلسه ۶۰ دقیقه‌ای بود که در قالب یک جلسه در هفته برگزار شد. برای گروه شاهد، هیچ مداخله درمانی‌ای انجام نشد، اما با توجه به مسائل اخلاقی، شرکت‌کنندگان در گروه شاهد پس از اتمام تحقیق این درمان را دریافت کردند. از شرکت‌کنندگان گروه آزمون خواسته شد در جلسه اول و جلسه آخر، پرسش‌نامه تعارضات زناشویی را تکمیل کنند. شرکت‌کنندگان گروه شاهد نیز هم‌زمان با گروه آزمون، در دو نوبت به پرسش‌نامه‌ها پاسخ دادند. در نهایت، داده‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون به وسیله نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ آزمون تحلیل کوواریانس تک متغیره تجزیه و تحلیل شد.

روش درمان از مدل درمانی بخشنودگی و رثینگتون به دست آمد و با فرهنگ ایرانی مطابقت داده شد. فرهنگ، سیستم‌های اعتقادی و موقعیت‌های ارزشی است که عادات، قواعد و رسوم اجتماعی در روندهای روان‌شناسی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. با توجه به اینکه فرهنگ ایرانی، فرهنگی جمعی و اشتراکی است، از خویشتن به عنوان رابطه‌ای متقابل و اجتماعی یاد کرده و بر ارتباطات اجتماعی و قواعد گروهی تأکید دارد. برای نظام اشتراکی، نمود دیگران و نمود خود هر دو برای بخشنودن لازم است. بنابراین، هنگام بخشنودن، گروه، خانواده و جمیع مطرح است. هدف نظام اجتماعی از بخشنودگی، بیشتر حفظ هماهنگی اجتماع و سعادت اجتماعی است تا منافع شخصی. افراد جامعه از التیام‌دهنده‌های فرهنگی استفاده می‌کنند تا از طریق آیین و رسوم اجتماعی به بخشايش و بخشنودن دست یابند (غفوری، مشهدی و حسن‌آبادی، ۱۳۹۲).

### ابزار پژوهش

پرسش‌نامه تعارضات زناشویی<sup>۱</sup> (MCQ): پرسش‌نامه تعارض زناشویی<sup>۱</sup> با هدایت و رهنمودهای باقť ثنایی در ایران ساخته شده و ابزاری ۴۲ سؤالی است که برای سنجش تعارض‌های زن و شوهر استفاده می‌شود و هفت بُعد از تعارضات زناشویی را می‌سنجد: ۱. کاهش همکاری (هر گونه

1. Marital Conflict Questionnaire

بی اعتمایی، نادیده‌گرفتن و بی توجهی به نیازهای همسر برای حمایت از او در مقابل مشکلاتی که او را احاطه کرده است)، ۲. کاهش رابطه جنسی (قطع شدن یا کم شدن رابطه جنسی به سطحی کمتر از معمول)، ۳. افزایش واکنش‌های هیجانی (رفتارهایی همچون قهر، خشم، پرخاشگری، تهدید، و برانگیختگی هیجانی که زوجین هنگام تعارض از خود بروز می‌دهند)، ۴. افزایش جلب حمایت فرزندان (تلاش هر یک از زوجین برای نزدیک شدن به فرزندان و جلب حمایت آنان علیه زوج دیگر)، ۵. افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود (رفت و آمد بیشتر با اعضای خانواده اصلی و مطرح کردن اسرار و مشکلات زناشویی خود با آنها)، ۶. کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان (قهر و قطع رابطه، بدرفتاری و اهانت به خانواده اصلی و اقوام همسر)، ۷. جدا کردن امور مالی از یکدیگر (توافق در نحوه توزیع و مصرف پول، در مضیقه قراردادن همسر، بی مبالغی در خرج کردن و تلاش برای اختصاص حساب مالی جداگانه برای خود). برای هر پرسش بر اساس مقیاس لیکرت، پنج گزینه در نظر گرفته شده که به تناسب ۱ تا ۵ نمره به آنها اختصاص داده شده است. بنابراین، نمره بیشتر در این آزمون به معنای تعارضات زناشویی بیشتر است. ضریب پایایی برای کل پرسش نامه از طریق آلفای کرونباخ  $\alpha = 0.80$  و از طریق بازآزمایی  $\alpha = 0.92$  به دست آمده است که بیانگر پایایی مناسب آن در جامعه ایرانی است. این پرسش نامه از روایی محتوایی خوبی برخوردار است (ثنایی، ۱۳۸۷).

به منظور مطابقت مدل درمانی بخشودگی با فرهنگ ایرانی اسلامی ابتدا با تحقیق و تفحص در آیات قرآن و تفاسیر قرآنی، آیاتی که به بخشش در قرآن اشاره کرده بود بررسی شد و سپس از میان مفاهیم و تفاسیر این آیات مؤلفه‌های بخشایش به دست آمد. در گام بعدی با مراجعه به متون ادب فارسی، آثار شعراء و متون ادبی همچون آثار سعدی، نظامی و ... بررسی شد و گزیده‌ای از آنها را انتخاب کردیم و به محتوای مدل درمانی افزودیم.

جدول ۱: محتوای جلسات روان درمانی مبتنی بر بخشودگی

| جلسات | محتوای جلسات  |
|-------|---|
| اول   | معرفی و آشنایی کلی با قالب جلسات؛ ایجاد اتحاد درمانی؛ اجرای پرسش نامه و مطرح کردن مشکل  |
| دوم   | توضیح درباره مشکلات و اثر آن بر زندگی؛ تبیین مشکل، راه حل‌ها و روش‌ها؛ ارزیابی ارزش‌ها و اهداف، مقاصد و تعهد طرفین  |
| سوم   | بیان احساسات مراجعان درباره مشکل، بهویژه احساس خشم؛ مهار کردن بروز عواطف منفی؛ آشنایی طرفین با مفهوم «بخشودگی»؛ معرفی بخشودگی به عنوان عاملی درمانی؛ لزوم، سودمندی، مزایا و محدودیت‌های |

| جلسات | محتوای جلسات   |
|-------|--|
| چهارم | بخشودگی؛ آثار نابخشوددن؛ بررسی موانع بخشودگی؛ کشف دیدگاه زوجین درباره بخشودگی معروفی همدلی به عنوان راهی برای تحمل در شنیدن نظر مخالف دیگران، برنامه‌ای برای افزایش تبادلات مثبت، توجه به بافت وقوع حادثه و تجارب قبلی همسر، یافشدن خلاصه‌ای از احساسات فرد آسیب‌دیده از زبان فرد خاطری ارزیابی برنامه تعاملات مثبت و احساسات زوجین از برنامه؛ دعوت زوجین به در میان گذاشتن تجارب خود از بخشودن دیگران یا بخشوده شدن از جانب دیگری و بیان احساسات و افکار خود پس از عمل بخشودگی؛ دعوت شرکت‌کنندگان به تهیه فهرستی از حوزه‌های آسیب‌زای خود |
| پنجم  | کار بر روی فهرست حوزه‌های آسیب‌زای طرفین؛ تلاش برای درک و فهمیدن یکدیگر؛ در نظر گرفتن خود به عنوان شخص جائز‌الخطا؛ پذیرفتن درد و رنج واردشده؛ ایجاد دید جامع و فراگیر برای بخشودگی   |
| هشتم  | کشف نیاز زوجین به بخشودن یکدیگر؛ کشف حمایت و اتکای متقابل زن و شوهر؛ عذرخواهی بابت خطاهای خود؛ اعتراف صادقانه به خطاهای خود؛ آزادی و اختیار در بخشودن؛ برچسب شجاعت زدن به بخشودگی پیداکردن معنا در بخشودن؛ آموزش مهارت‌های ارتباط و حل تعارض؛ ایجاد فهم جدید از رابطه و انتظارات و توجه به ضعف‌ها  |
| نهم   | بررسی و برطرف کردن موانع عملی بخشودگی؛ بررسی اشکال نادرست بخشودگی؛ معنای زندگی پس از بخشودگی؛ مواجهه با عود؛ بحث و جمع‌بندی جلسات؛ پرسش‌نامه   |

### یافته‌ها

بر اساس جدول ۲ نمره کل تعارضات زناشویی و کل خرده‌مقیاس‌هاییش در مرحله پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون در گروه آزمایش با کاهش روبرو بوده، ولی در گروه کنترل چنین تغییری مشاهده نشد. به منظور بررسی اثربخشی مداخله از تحلیل کوواریانس تک متغیره (آنکووا) استفاده شد. یکی از مفروضات این تحلیل برابری واریانس‌های خطأ است. پیش‌فرض لوین مبنی بر برابری واریانس‌ها در گروه‌ها در نمرات پیش‌آزمون متغیر تعارضات زناشویی ( $F=4/12$  و  $P=0/184$ ) در مرحله پیش‌آزمون پژوهش در جامعه رد نشده و باقی مانده است ( $P>0/05$ ). برای بررسی پیش‌فرض نرمال‌بودن توزیع نمرات از آزمون کولموگروف - اس‌میرنوف استفاده شد که فرض صفر مبنی بر نرمال‌بودن توزیع نمرات در متغیرهای پژوهش در دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پیش‌آزمون باقی است. یعنی توزیع نمرات نمونه نرمال و همسان با جامعه است و کجی و کشیدگی حاصل، تصادفی است ( $P>0/05$ ).

فرض همگنی شیب رگرسیون‌ها در دو گروه با استفاده از اثر متقابل گروه پیش‌آزمون بررسی شد و سطوح معناداری اثر گروه پیش‌آزمون در متغیر کل تعارضات زناشویی و ابعاد آن بزرگ‌تر از  $0/05$  به دست آمد. لذا نتیجه گرفته شد که فرض همگنی شیب رگرسیون‌ها تأیید می‌شود. در ادامه، برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل کوواریانس تک متغیره به شرح جدول ۳ استفاده شد.

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار تعارضات زناشویی و ابعاد آن به تفکیک دو گروه

|      |         | پس آزمون |        | پیش آزمون |  | گروهها                        |  | متغیر |  |
|------|---------|----------|--------|-----------|--|-------------------------------|--|-------|--|
| ۲/۶۵ | ۱۳/۲۷   | ۲/۷۷     | ۱۴/۴۴  | آزمایش    |  | کاهش همکاری                   |  |       |  |
| ۲/۴۵ | ۱۴/۳۸   | ۲/۶۶     | ۱۴/۲۲  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۲/۷۴ | ۱۳/۴۴   | ۳/۰۵     | ۱۴/۹۴  | آزمایش    |  | رابطه جنسی                    |  |       |  |
| ۱/۷۰ | ۱۳/۷۲   | ۱/۸۱     | ۱۳/۸۸  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۲/۵۹ | ۱۷/۶۱   | ۲/۱۱     | ۱۹/۶۶  | آزمایش    |  | واکنش‌های هیجانی              |  |       |  |
| ۲/۱۷ | ۱۹/۵۰   | ۲/۵۴     | ۱۹/۵۶  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۱/۹۴ | ۱۰/۱۰   | ۱/۸۱     | ۱۱/۶۱  | آزمایش    |  | حمایت فرزندان                 |  |       |  |
| ۱/۹۴ | ۱۱/۳۸   | ۲/۰۵     | ۱۱/۳۳  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۲/۶۱ | ۱۵/۵    | ۲/۰۸     | ۱۶/۷۲  | آزمایش    |  | رابطه فردی با خویشاوندان خود  |  |       |  |
| ۲/۰۲ | ۱۶/۷۲   | ۱/۳۹     | ۱۶/۷۷  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۱/۸۵ | ۱۳/۳۸   | ۱۲/۱۲    | ۱۴/۴۴  | آزمایش    |  | کاهش رابطه با خویشاوندان همسر |  |       |  |
| ۲/۰۱ | ۱۴/۲۲   | ۱/۹۹     | ۱۴/۱۱  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۲/۶۸ | ۲۰/۱۶   | ۱/۷۵     | ۲۲/۶۱  | آزمایش    |  | جاداکردن امور مالی            |  |       |  |
| ۲/۷۹ | ۲۲/۴۴   | ۳/۲۸     | ۲۱/۸۸  | کترل      |  |                               |  |       |  |
| ۶/۸۷ | ۱۰/۳/۴۴ | ۶/۱۹     | ۱۴۴/۴۴ | آزمایش    |  | نمره کل                       |  |       |  |
| ۶/۶۶ | ۱۱۲/۳۹  | ۶/۲۸     | ۱۱۱/۸۹ | کترل      |  |                               |  |       |  |

جدول ۳: نتایج تحلیل کوواریانس یکراهه برای متغیر تعارض زناشویی و زیر مقیاس‌های آن

| منابع پراکندگی                | متغیر وابسته (پس آزمون) |             |            |                  |               |                              |                               | گروه |
|-------------------------------|-------------------------|-------------|------------|------------------|---------------|------------------------------|-------------------------------|------|
|                               | تعارض زناشویی کل        | کاهش همکاری | رابطه جنسی | واکنش‌های هیجانی | حمایت فرزندان | رابطه فردی با خویشاوندان خود | کاهش رابطه با خویشاوندان همسر |      |
| تعارض زناشویی کل              | ۱۱۱/۰۷                  | ۱۱۱/۰۷      | ۱۱۱/۰۷     | ۱۱۱/۰۷           | ۱۱۱/۰۷        | ۱۱۱/۰۷                       | ۱۱۱/۰۷                        | خطا  |
| کاهش همکاری                   | ۱۵/۰۴                   | ۱۵/۰۴       | ۹/۸۲       | ۹/۸۲             | ۹/۸۲          | ۹/۸۲                         | ۹/۸۲                          |      |
| رابطه جنسی                    | ۱/۹۲۶                   | ۰/۱۴۶       | ۰/۰۲۴      | ۵/۶۳             | ۹/۸۲          | ۳۲/۱۱                        | ۳۲/۱۱                         |      |
| واکنش‌های هیجانی              | ۰/۷۹۲                   | ۰/۱۹۸       | ۰/۰۰۷      | ۸/۱۵             | ۲۰/۲۰         | ۲۰/۲۰                        | ۲۰/۲۰                         |      |
| حمایت فرزندان                 | ۰/۶۴۴                   | ۰/۱۴۹       | ۰/۰۲۲      | ۵/۷۶             | ۱۲/۱۹۶        | ۱                            | ۱۲/۱۹۶                        |      |
| رابطه فردی با خویشاوندان خود  | ۰/۹۲۰                   | ۰/۲۶۷       | ۰/۰۰۱      | ۱۲               | ۱۰/۹۵         | ۱                            | ۱۰/۹۵                         |      |
| کاهش رابطه با خویشاوندان همسر | ۰/۹۷۸                   | ۰/۳۳۷       | ۰/۰۰۱      | ۱۶/۷۷            | ۶۸/۷۸         | ۱                            | ۶۸/۷۸                         |      |
| جاداکردن امور مالی            | ۱۰/۷۷                   | ۳۳          | ۳۵۵/۵۹     | ۱۰/۷۷            | ۳۳            | ۸/۱/۷۲                       | ۸/۱/۷۲                        | کل   |
| تعارض زناشویی کل              | ۲/۲۷                    | ۳۳          | ۶۹/۸۵      | ۲/۱۱             | ۳۳            | ۳۰/۱۱                        | ۳۰/۱۱                         |      |
| حمایت فرزندان                 | ۰/۹۱۳                   | ۳۳          | ۱۳۵/۳      | ۰/۹۱۳            | ۳۳            | ۱۲۵/۳                        | ۱۲۵/۳                         |      |
| رابطه فردی با خویشاوندان خود  | ۱/۹۵                    | ۳۳          | ۴۲۱۵۳۵     | ۱/۹۵             | ۳۳            | ۷۱۲۲                         | ۷۱۲۲                          |      |
| کاهش رابطه با خویشاوندان همسر | ۳۶                      | ۳۶          | ۶۸۲۱       | ۳۶               | ۳۶            | ۶۸۲۱                         | ۶۸۲۱                          |      |
| جاداکردن امور مالی            |                         |             |            |                  |               |                              |                               |      |
| تعارض زناشویی کل              |                         |             |            |                  |               |                              |                               |      |
| کاهش همکاری                   |                         |             |            |                  |               |                              |                               |      |
| رابطه جنسی                    |                         |             |            |                  |               |                              |                               |      |

## بحث و نتیجه‌گیری

همان طور که از جدول ۳ مشاهده می‌شود نتایج تحلیل کوواریانس یکراهه در تعارض زناشویی و زیر مقیاس‌هاییش ( $p < 0.05$ ) معنادار است. به علاوه ضریب اندازه اثر نشان می‌دهد که ۷۵ درصد تفاوت دو گروه در مرحله پس‌آزمون از نظر نمره کل تعارض زناشویی، ۲۲ درصد تفاوت دو گروه در مرحله پس‌آزمون از نظر همکاری، ۱۴ درصد زیر مقیاس رابطه جنسی، ۲۷ درصد زیر مقیاس واکنش‌های هیجانی، ۱۹ درصد زیر مقیاس جلب حمایت فرزندان، ۱۴ درصد زیر مقیاس رابطه فردی با خویشاوندان خود، ۲۶ درصد زیر مقیاس کاهش رابطه با خویشاوندان همسر و ۳۳ درصد زیر مقیاس جداکردن امور مالی مربوط به مداخله آزمایشی (درمان بخشدگی) است. همچنین، توان آماری برای متغیرهای پژوهش به تفکیک قابل ملاحظه است.

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی درمان بخشدگی مبتنی بر درمان‌های معنوی مذهبی در کاهش تعارضات زناشویی زنان دارای همسر معتاد صورت پذیرفت. یافته‌های پژوهش نشان داد که درمان بخشدگی مبتنی بر درمان‌های معنوی مذهبی بر کاهش تعارضات زناشویی مؤثر است. یافته فوق با نتایج به دست آمده از پژوهش‌های پیشین در این زمینه، نظری پژوهش‌های صفری و همکاران (۱۳۹۹)، سلز و همکاران (۱۹۹۸)، فینچام و همکاران (۲۰۰۷) و ییپ و تسه (۲۰۰۹) همسو است.

در تبیین یافته‌های فوق می‌توان گفت ورثینگتون معتقد است «اعضای خانواده نمی‌توانند بدون اینکه گاه و شاید هم اغلب اوقات، یکدیگر را بیازارند، با هم زندگی کنند» (ورثینگتون، ۱۹۹۸). این جمله یعنی در روابط خانوادگی، وجود تعارض یا دل‌آزاری و رنجش خاطر، اجتناب‌ناپذیر است. این رنجش خاطر بر کیفیت رابطه تأثیر می‌گذارد و چون کیفیت رابطه، عامل پیش‌بینی کننده قوی در رضایت‌مندی زناشویی است، به نظر می‌رسد حل این رنجش می‌تواند در ارتقای کیفیت رابطه، مؤثر واقع شود. بخشدگی می‌تواند همچون راهی قوی و توانمند برای خاتمه‌دادن به رابطه‌ای مختلط یا دردناک استفاده شود و شرایط مصالحه با فرد خطاکار را فراهم کند. بنابراین، می‌تواند رضایت‌مندی زناشویی را افزایش دهد و تعارضات را با خروج یکی از طرفین از حلقه تعامل منفی،

| منابع پراکنده‌گی              | متغیر وابسته (پس‌آزمون) | p | F | MS | df | SS    | اندازه اثر | توان آماری |
|-------------------------------|-------------------------|---|---|----|----|-------|------------|------------|
| واکنش‌های هیجانی              |                         |   |   |    | ۳۶ | ۱۲۶۲۲ |            |            |
| حمایت فرزندان                 |                         |   |   |    | ۳۶ | ۴۸۴   |            |            |
| رابطه فردی با خویشاوندان خود  |                         |   |   |    | ۳۶ | ۹۵۴۴  |            |            |
| کاهش رابطه با خویشاوندان همسر |                         |   |   |    | ۳۶ | ۶۹۹۵  |            |            |
| جداکردن امور مالی             |                         |   |   |    | ۳۶ | ۱۶۶۴۳ |            |            |

کاہش دهد (کوردو و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۶).

همچنین، می‌توان گفت در رابطه‌های نزدیک، پیش از گذشت و بعد از رنجش، عذرخواهی و همدلی به عنوان رابطه‌های میانی ظاهر می‌شوند. در حقیقت، همراهی صمیمیت و همدلی با واسطه‌ای مثل عذرخواهی ظاهر می‌شود. یعنی عذرخواهی در روابط نزدیک و صمیمی بیشتر نمود پیدا می‌کند. همچنین، عذرخواهی واسطه‌ای بین رنجش و گذشت است و احتمالاً عذرخواهی به گذشت منجر می‌شود. رابطه بین گذشت و رضایت زناشویی نیز در فرضیه اول بررسی شد. شناخته‌شده‌ترین اثر عذرخواهی رنجاننده از رنجیده افزایش احتمال بخشیده شدن او است. در صورت عذرخواهی رنجاننده از رنجیده، حس همدلی فرد رنجیده برانگیخته می‌شود و این شاید به بخشیده شدن رنجاننده منجر شود (ورثینگتون، ۲۰۰۰). از سوی دیگر، می‌توان گفت درک واقع بینانه زوجین از حوزه‌های مشکل زای خود و لزوم تغییر و پایبندی به این تغییر و جبران قصور گذشته می‌تواند در افزایش رضایت زناشویی مؤثر باشد. در واقع، قربانی‌ها وقتی در رابطه صمیمانه، متعهدانه و رضایت‌بخش قرار دارند بیشتر دوست دارند همدلی‌شان را با آزارگر خود گسترش دهند. احتمال بخشیده شدن رنجاننده با میزان همدلی‌ای که رنجیده تجربه کرده همبستگی بالایی دارد. بیشتر پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه مداخله‌های روان‌شناختی برای کمک به افراد به منظور بخشیده شدن فرد خاطی‌شان داد که همدلی گذشت را ترغیب می‌کند (زهتاب نجفی و همکاران، ۱۳۹۰).

قطع‌آین بر مهم‌ترین معنا و مفهومی که زندگی خانوادگی برای هر یک از افراد آن دارد، اثر می‌گذارد. باید به ارزش‌ها و باورهای دینی بهدقت توجه شود؛ مفهوم «بخشن» از جمله مفاهیمی است که در ادیان مختلف به آن اشاره شده است. دین اسلام نیز از جمله ادیانی است که به این مقوله پرداخته است. در قرآن آیات متعددی وجود دارد که خداوند در آنها به بخشش خطاهای بندگان در قالب مفهوم «توبه» اشاره کرده است. توبه در قرآن مؤلفه‌ها و مراحلی دارد که فرد با استفاده از این مراحل می‌تواند مشمول عفو پروردگار قرار گیرد (سهه‌ای و فتحی، ۱۳۹۱).

دیدگاه اسلام درباره بخشدگی، شامل شرایط خاصی است که بر اساس گستره و انگیزه و پیامد خطای تواند ممدوح یا مذموم باشد. بخشنی که منجر به ثبات و تحکیم خانواده و رشد معنوی اعضای خانواده شود، مشمول رضایت خدا و ممدوح است. در مقابل، عفو مذموم، عفوی است که موجب ایجاد مسئله در خانواده یا آسیب معنوی به اعضای خانواده و در نتیجه دوری از خدا

1. Cordova, J.; Cautilli, J.; Simon, C.; Sabag, R

می‌شود. مثلاً راجع به ارتباط مستمر با نامحرم، نمازنخواندن یا نداشتن حجاب مناسب نباید چشم‌پوشی کرد (موسوی، ۱۳۹۳).

امروزه راجع به زمینه‌های فرهنگی و دینی در زوج درمانی اهتمام جدی وجود دارد. تعریف و نگرشی که از ازدواج و زندگی زناشویی در هر جامعه وجود دارد، با جوامع دیگر تفاوت‌های بسیار و گاه بنیادی دارد؛ زیرا روابط زن و شوهری در نوعی زمینه فرهنگی تعریف می‌شود. نوع ازدواج، روابط زناشویی، نقش‌های زن و شوهری، شیوه فرزندپروری و ... در فرهنگ‌ها تفاوت بسیار دارد. همچنان که در درون یک جامعه نیز خرد فرهنگ‌های مختلفی هستند که شیوه‌ها و سنت‌های مخصوص به خود را دارند. با توجه به این واقعیت، بحث از خانواده، بدون توجه به عوامل فرهنگی، بی اعتبار خواهد بود. همچنین، عواملی چون مذهب و معنویت، تفاوت‌های قومی و نژادی و باورهای فرهنگی متفاوت ویژگی‌های منحصر به فرد فرهنگی هستند که بر روابط زوجین تأثیر می‌گذارند. از این‌رو است که یافته‌ها نشان می‌دهد عوامل مؤثر بر پایداری ازدواج و رضایت از زندگی زناشویی در فرهنگ‌های مختلف متاثر از آن فرهنگ است. در نتیجه‌گیری نهایی می‌توان گفت دین عمیقاً بر مهم‌ترین معنا و مفهومی که زندگی خانوادگی برای هر یک از افراد آن دارد، اثر می‌گذارد. باید به ارزش‌ها و باورهای دینی به‌دقت توجه کرد (امینی و همکاران، ۱۴۰۰).

در این پژوهش چند محدودیت وجود داشت. در شیوه جمع‌آوری داده‌ها که بر اساس خودگزارش‌دهی شرکت‌کنندگان پژوهش بود چه‌بسا پاسخ به برخی از پرسش‌ها تحت تأثیر عوامل و ارزش‌های فرهنگی جامعه قرار گرفته باشد. یکی دیگر از موانع و محدودیت‌های این پژوهش نگرانی زوج‌ها در خصوص ارائه‌شدن اطلاعات شخصی مربوط به آنها بود، به گونه‌ای که هویتشان سناسانده شود؛ پژوهشگران با دادن اطمینان خاطر به زوج‌ها، در خصوص اینکه به ذکر نام و نام خانوادگی نیازی نیست و کلیه نتایج به صورت کلی و گروهی در قالب اثری پژوهشی منتشر خواهد شد، اعتماد شرکت‌کنندگان را جلب کردند.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود مراکز ترک اعتماد، از جمله مراکز اجتماع درمان‌مدار، کلینیک‌های ترک اعتماد و همچنین برنامه‌ریزان مسائل مربوط به سوء مصرف مواد، به استفاده از این روش مداخله‌ای در فرآیند درمان، توجه بیشتری نشان دهند.

## فهرست منابع

۱. آرمان پناه، آزاده؛ سجادیان، اینلناز؛ نادی، محمدعلی (۱۳۹۹). «نقش میانجی تعارضات زناشویی در رابطه بین باورهای ارتباطی، اختلالات هیجانی، ارتباطات زناشویی با رضایت زناشویی زنان دارای همسر معتاد»، در: انتیادپژوهی سوء مصرف مواد، س، ۱۴، ش، ۵۵، ص، ۹ - ۲۸.
۲. امینی، ناصر؛ موسوی، سیده زهرا؛ حمزوي، عباس (۱۴۰۰). «مقایسه زوج درمانی مبتلى بر بخشدگی و زوج درمانی مذهبی در افزایش سازگاری و کیفیت روابط زناشویی زوجین»، در: مطالعات اسلامی ایرانی خانواده، س، ۱، ش، ۲، ص، ۱ - ۲۷.
۳. تقی‌پور، شیوا؛ باغستانی، محمدحسین؛ سعادتی، نادره (۱۳۹۸). «بررسی اثربخشی آموزش تاب‌آوری بر کاهش استرس ادراک شده و مشکلات ارتباطی زنان دارای همسر معتاد در حال ترک»، در: انتیادپژوهی، س، ۱۳، ش، ۵۱، ص، ۷۱ - ۸۸.
۴. توده رنجبر، محسن؛ عراقی، فاطمه (۱۳۹۷). «بررسی وضعیت سلامت روانی زنان دارای همسر معتاد»، در: پیشرفت‌های نوین در روان‌شناسی، علوم تربیتی و آموزش و پژوهش، ش، ۲، ص، ۸۳ - ۱۰۰.
۵. ثانی، باقر (۱۳۸۷). مقیاس‌های سنجش و خانواده و ازدواج، تهران: بعثت.
۶. دالاس، رودی؛ دراپر، راس (۱۳۹۰). مقایسه نظریه‌های خانواده‌درمانی با محوریت نظریه و کاربرد سیستمی، ترجمه: معصومه اسماعیلی، تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا.
۷. زهتاب نجفی، عادله؛ درویزه، زهرا؛ پیوسته‌گر، مهرانگیز (۱۳۹۰). «رابطه بین بخشدگی و رضایت زناشویی زوجین کرمانشاهی»، در: زن و فرهنگ، س، ۲، ش، ۸، ص، ۲۳ - ۳۳.
۸. سهرابی، فرامرز؛ فتحی، الهام (۱۳۹۱). «اثربخشی برنامه درمانی خوببخت‌دگی بر مبنای مفاهیم قرآنی بر کاهش افسردگی زنان مطلقة»، در: جامعه‌شناسی زنان، س، ۳، ش، ۱، ص، ۶۵ - ۸۵.
۹. صفري، سمانه؛ حسن‌پور ازغدي، سیده بتول؛ غفارى‌زاده، على اصغر؛ اميرى فراهانى، ليلا (۱۳۹۹). «ابعاد بخشدگی و عوامل مرتبط با آن در زوجین نابارور»، در: پرستاری ایران، س، ۳۳، ش، ۱۲۶، ص، ۶۹ - ۸۱.
۱۰. صلاحیان، افшин؛ صادقی، مسعود؛ بهرامی، فاطمه؛ شریفی، مریم (۱۳۸۹). «بررسی رابطه بین هوش هیجانی و بخشدگی با تعارضات زناشویی»، در: مطالعات روان‌شناختی، س، ۲، ص، ۱۱۵ - ۱۴۰.

۱۱. علی مردی، علی (۱۳۸۰). آموزش مهارت‌های زندگی در رابطه با کاهش اعتیاد و علاطم جسمی: عوامل تأثیرگذار بر اعتیاد، قم: نسایه.
۱۲. غفوری، سمانه؛ مشهدی، علی؛ حسن‌آبادی، حسین (۱۳۹۲). «اثربخشی روان‌درمانی معنوی مبتنی بر بخشنودگی در افزایش رضایت‌مندی زناشویی و کاهش تعارضات زوجین شهر مشهد»، در: اصول بهداشت روانی، س. ۱۵، ش. ۱، ص. ۴۵ - ۵۷.
۱۳. محمدی‌فر، محمدعلی؛ طالبی، ابوالفضل؛ طباطبایی، سید موسی (۱۳۸۹). «تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی بر عملکرد خانواده در زنان دارای همسر معتاد»، در: اعتیاد‌پژوهی سوءصرف مواد، س. ۴، ش. ۱۶، ص. ۲۵ - ۴۰.
۱۴. منشی، غلامرضا؛ سموی، راحله؛ ولیانی، محبوبه (۱۳۸۲). «نقش آموزش مهارت‌های زندگی بر پیش‌گیری از اعتیاد جوانان شهر اصفهان»، در: مجموعه مقالات اولین همایش تبیین علمی بزردیدگان و راههای پیش‌گیری، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان، واحد خوراسگان.
۱۵. موسوی، سیده فاطمه (۱۳۹۳). «بررسی تطبیقی بخشنودگی بین فردی در آموزه‌های اسلامی و متون روان‌شناختی»، در: معرفت، س. ۲۳، ش. ۲۰۱، ص. ۱۳ - ۲۴.
16. Cordova, J.; Cautilli, J.; Simon, C.; Sabag, R. (2006). "Behavior Analysis of Forgiveness in Couple Therapy", in: *International Journal of Cognitive Therapy*, Vol. 2, No. 2, pp. 192 - 214.
17. Diblasio, F. A.; Proctor, B. B. (1993). "Therapists and the Clinical Use of Forgiveness American", in: *Journal of Family Therapy*, Vol. 21, No. 2, pp. 175 - 187.
18. Fincham, F. D.; Beach, S. H.; Davila, J. (2007). "Longitudinal Relations between Forgiveness and Conflict Resolution in Marriage", in: *Journal of Family Psychology*, Vol. 21, No. 3, pp. 542 - 545.
19. Goldstein, A. L.; Faulkner, B.; Wekerle, C. (2013). "The Relationship among Internal Resilience, Smoking, Alcohol Use, and Depression Symptoms in Emerging Adults Transitioning out of Child Welfare", in: *Child Abuse & Neglect*, Vol. 37, No. 1, pp. 22-32.
20. Maltby, J.; Wood, A. M.; Day, I.; Kon, T. W. A. (2008). "Personality Predictors of Levels of Forgiveness Two and Half Years after the Transgression", in: *Journal of Research in Personality*, Vol. 42, No. 4, pp. 1088 - 1094.

21. Mayer, J. D.; Caruso, D.; Salovey, P. (2000). "Emotion Intelligence", In: R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of Intelligence*, New York: Cambridge University Press.
22. National Institute on Drug Abuse (N.I.D.A). (2009 April). Principles of Drug Addiction Treatment.
23. Sells, S.; Hargrave, J. (1998). "Forgiveness: A Review of the Theoretical and Empirical Literature", in: *Journal of Family Therapy*, Vol. 20, pp. 21 - 36.
24. Volkman, J. R. (2009). A Longitudinal Analysis of the Forgiveness Procession Romantic Relationship, Phd Dissertation, George Mason University.
25. Worthington Jr., E. L.; Kurusu T. A.; Collins, W.; Berry, J. W.; Ripley, J. S.; Baier, S. N. (2000). "Forgiving Usually Takes Time: A Lesson Learned by Studying Interventions to Promote Forgiveness", in: *Journal of Psychology and Theology*, Vol. 28, No. 1, pp. 3 - 20.
26. Worthington, E. L. (2000). "The Psychology of Unforgiveness and Forgiveness and Implications Clinical Practice", in: *Journal of Social and Clinical Psychology*, Vol. 18, No. 4, pp. 358 - 418.
27. Worthington, W. E. (1998). "Empathy Humility: Commitment Model of Forgiveness Applied within Family Dyads", in: *Journal of Family Therapy*, Vol. 20, pp. 59 - 76.
28. Yip, T. H.; Tse, W. S. (2009). "Relationship among Dispositional Forgiveness of Others, Interpersonal Adjustment and Psychological Well - being", in: *Personality and Individual Differences*, Vol. 46, No. 3, pp. 365 - 368.